

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 29 APR 2004

WIPO

PCT

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/IB 03/02705	Date du dépôt International ( <i>jour/mois/année</i> ) 24.06.2003	Date de priorité ( <i>jour/mois/année</i> ) 27.06.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04H9/00		
Déposant NAGRAVISION S.A. ET AL.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent feuilles.
3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :
- I  Base de l'opinion
  - II  Priorité
  - III  Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
  - IV  Absence d'unité de l'invention
  - V  Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
  - VI  Certains documents cités
  - VII  Irrégularités dans la demande internationale
  - VIII  Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale  20.12.2003	Date d'achèvement du présent rapport  26.04.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé  Pantelakis, P N° de téléphone +31 70 340-3526



I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initiallement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*) :

Description, Pages

1-8 telles qu'initiallement déposées

Revendications, No.

1-6 telles qu'initiallement déposées

Dessins, Feuilles

1/1 telles qu'initiallement déposées

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est:

la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).

la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).

la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminé divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.

déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.

remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.

La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.

La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

de la description, pages :

des revendications, nos :

des dessins, feuilles :

5.  Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-6
Activité inventive	Non:	Revendications	
	Oui:	Revendications	1-6
Possibilité d'application industrielle	Non:	Revendications	
	Oui:	Revendications	1-6
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

Concernant le point V

**Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Le document **US-B1-638871** (D1), qui est considéré comme étant l'**état de la technique le plus proche** de l'objet de la revendication 1, décrit une méthode de validation de conditions de diffusion d'un contenu numérique par un diffuseur (D1, c.8, I.22-32, c.4 I.56-c.5, I.47).

Le méthode de D1 **diffère** de celui de la **revendication 1** en ce qu'il n'y a pas un ensemble de données décrivant les conditions opérationnelles du diffuseur

**Le problème** que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant un procédé permettant de valider les conditions de la diffusion lors de la préparation de la planification du contenu numérique.

Aucun des documents cités dans le rapport de recherche ne mentionne un ensemble de données décrivant les conditions opérationnelles du diffuseur.

L'objet de revendication 1 satisfait donc aux conditions de nouveauté (**Art. 33 (2) PCT**), d'activité inventive (**Art. 33 (3) PCT**) et d'application industrielle (**Art. 33 (4) PCT**) requises par le PCT.

Les **revendications 2-6** dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté, l'activité inventive et l'application industrielle.